

**ДО  
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА  
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО**

**АВЛЕТЕНИЕ НА МЕСТНО НИ  
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19**

II 92-00-456/5 22.11.07

92-00-456 | 5/22.11.07

## ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

от

**Петя Ангелова Георгиева Донова** - независим оценител на община Свищов, подала заявление в Четвъртата процедура за присъждане на Етиケット за иновации и добро управление на местно ниво

На основание чл. 13 от Правилата по присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво изготвих настоящия писмен доклад:

В изпълнение на възложената оценка се запознах със следните документи:

1. Писмено заявление от кмета на община Свищов за участие в процедурата;
  2. Решение № 484/ 22.02.2017 г., прот. № 31 на общинския съвет на община Свищов, с което той декларира, че община Свищов приема и прилага в дейността си 12-те принципа на добро демократично управление от СИДУМН на СЕ;
  3. Доклад от председателя на общинския съвет за проведено анкетно проучване сред общинските съветници с приложени анкетни карти.
  4. Попълнен Еталон (бенчмарк) за самооценка на община Свищов по 12-те принципа на добро демократично управление;
  5. Доказателствен материал към Етапона (бенчмарка) – на хартиен и на електронен носител;
  6. Описание на добра иновативна практика, доказваща прилагането на някои от 12-те принципа за добро управление на местно ниво - по зададен формуляр - практика «Създаване на Кризисен център към кметство Овча могила, община Свищов».
  7. Доклад за резултатите от проведеното от „Глобал Метрикс“ ЕООД анкетно проучване сред жителите на община Свищов по прилагането на 12-те принципа за добро демократично управление в община Свищов от септември 2017 г.

След направената проверка на Доклада от председателя на Общинския съвет за проведено анкетно проучване сред общинските съветници и попълнените анкетни карти от общинските съветници, установих, че **оценките от анкетите са отразени коректно в обобщената таблица, но крайният резултат е пресметнат невярно** - В проучването са взели участие 24 общински съветника, но един от тях е предал празна анкета и не е коректно гласът му да се зачита във формулата, защото това понижава общия резултат (този съветник на практика не е участвал в допитването). Затова прилагам коригирана таблица и работя по нея:

|   |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Общински съветник 9                       | 4           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| Общински съветник 10                      | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           |
| Общински съветник 11                      | 4           | 3           | 3           | 3           | 4           | 4           | 3           | 4           | 3           | 4           | 3           | 3           |
| Общински съветник 12                      | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           |
| Общински съветник 13                      | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           |
| Общински съветник 14                      | 3           | 3           | 2           | 1           | 2           | 2           | 3           | 0           | 0           | 2           | 3           | 3           |
| Общински съветник 15                      | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           |
| Общински съветник 16                      | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           |
| Общински съветник 17                      | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           |
| Общински съветник 18                      | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           | 3           | 4           | 4           | 4           | 4           | 3           | 4           |
| Общински съветник 19                      | 4           | 4           | 4           | 3           | 4           | 3           | 3           | 4           | 3           | 4           | 4           | 3           |
| Общински съветник 20                      | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           |
| Общински съветник 21                      | 3           | 3           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 3           | 4           |
| Общински съветник 22                      | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           | 3           | 4           |
| Общински съветник 23                      | 4           | 4           | 3           | 4           | 4           | 3           | 4           | 4           | 3           | 4           | 4           | 4           |
| Общински съветник 24                      | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           | 4           | 4           |
| Обща оценка по принципи                   | 3,25        | 3,17        | 3,25        | 3,17        | 3,33        | 3,17        | 3,33        | 3,13        | 3,04        | 3,32        | 3,21        | 3,21        |
| <b>Коригирана обща оценка по принципи</b> | <b>3,39</b> | <b>3,30</b> | <b>3,39</b> | <b>3,30</b> | <b>3,48</b> | <b>3,30</b> | <b>3,48</b> | <b>3,26</b> | <b>3,17</b> | <b>3,57</b> | <b>3,35</b> | <b>3,35</b> |
| Крайна оценка                             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             | 3,36        |
| <b>Коригирана крайна оценка</b>           |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             | <b>3,36</b> |

**A. На базата на разгледаните документи констатирам следното по прилагането на 12-те принципа на добро демократично управление в община Свищов:**

*Разглежда се попълнения от общината - кандидатка Еталон (Бенчмарк) и приложения към него доказателствен материал. Определя се съответствието на самооценката спрямо приложения доказателствен материал.*

**Принцип 1 – Честно провеждане на избори, представителност и гражданско участие**

**Самооценка на общината – 3,86**

**Оценка на общинските съветници – 3,39**

**Оценка на гражданите – 2,25**

Прилагането на принципа се измерва с помощта на 7 индикатора. Видно от приложените доказателства в Бенчмарка е, че Община Свищов провежда изборите съгласно законите, които съответстват на международните стандарти за добри практики. Нещо повече - Общината се стреми да подобри местните наредби и практически разпоредби относно участието на гражданите в местния обществен живот и прилага активна програма за насърчаване на гражданите за участие в изборите. И въпреки че гражданите не са убедени в честното провеждане на избори и своето обществено участие (оценка 2,25), то Общината прави много, за да популяризира своите политики и да ги консултира. В официалния сайт на Община Свищов се публикуват проектите на наредби с цел събиране на мнения и препоръки преди приемането им. Това постепенно гради доверие. Прави добро впечатление, от една страна, че в сайта на общината са публикувани проекти на наредби от доста години назад, публикувани са хронологично, което означава, че тази добра практика се поддържа; но от друга страна проектите на наредби са станали толкова много, както и самите наредби (но публикувани в друго меню на сайта), че потребителят легко „се загубва“. Като препоръка бих отправила да се приложи новата разпоредба на Закона за нормативните актове, в сила от 4.11.2016 г., а именно след приключване на обществената консултация, на интернет страницата на администрацията да се публикува справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения по проекто-

наредбата. Това може да се обособи в отделно меню „Обществени консултации“. Там проектът на наредба трябва да се обявява с дата и срок за консултиране, след изтичането на който да се публикува „обратната връзка“ за постъпили, приети и отхвърлени предложения и накрая да става ясно приет ли е документа, от кога влиза в сила, какъв е статусът му в момента – в процес на приемане от ОБС, активен, отменен...

Въпросът в прилагането на този Първи принцип от СИДУМН не се изчерпва само с това дали изборите са честни или не, а дали гражданите имат възможността да участват в управлението и дали тяхното мнение се зачита. В Община Свищов определено мнението на гражданите се търси и се взема под внимание. Учреден е Консултивен съвет към кмета на Общината с представители на НПО от различни сфери. Община Свищов традиционно развива активно партньорство с неправителствения сектор, който е своеобразна проекция на гражданското общество. Ползотворното сътрудничество между местната власт и третият сектор дава редица положителни резултати през годините, които намират израз в множеството реализирани съвместни инициативи и проекти. Създаден е Консултивен съвет с представители на най-дайните местни неправителствени организации, който при необходимост подпомага с експертно мнение градоначалника. В състава на този съвет са представени всички сфери, в които работят НПО-та на територията на общината: екология, спорт и туризъм, социална дейност и здравеопазване, читалищна дейност, образование, регионално развитие, малки населени места. Заинтересованите страни са идентифицирани и посочени в списък, публикуван в сайта на Общината. Самият сайт на Община Свищов е модерен, изчерпателен, актуален, функционален. В него има много полезна информация за гражданите, при това стилно и функционално подредена с архиви по години. Считам, че принципът „Честно провеждане, представителност и обществено участие по време на избори“ се прилага, при това всички доказателства са публични – просто публикувани в сайта на Общината с актуални версии.

## **Принцип 2 – Отзивчивост**

**Самооценка на общината – 3,80**

**Оценка на общинските съветници – 3,30**

**Оценка на гражданите – 2,48**

Този принцип се измерва с помощта на 5 индикатора и по всички тях Община Свищов е дала доказателства за изпълнението им. Дори индикаторът „Общината гарантира, че всички изборни представители радеят за интересите на местните хора.“, който на мен лично ми се струва не в правомощията на общинската администрация да гарантира отношението на изборни лица е подплатен с доказателства, че се изпълнява - Етичен кодекс на служителите, Европейски кодекс за добро управление, Харта на клиента. Да, създадени са предпоставки за спазването на индикатора, но гаранция за това не би следвало да се търси от Общината по отношение на лица, които се избират от народа. Може би този въпрос трябва да се редактира. Подходящи доказателства за прилагането и измерването на принципа „Отзивчивост“ са приложените Доклади относно анкетни проучвания за удовлетвореността на гражданите от административното обслужване в Община Свищов за няколко години, направени въз основа на анкети за обратна връзка/удовлетвореност на гражданите от административното обслужване съгласно сертифицираната система за управление на качеството. Община Свищов е била сертифицирана още по ISO 9001:2000, след това е преминала успешна ресертификация по новата версия на стандарта ISO 9001:2008, видно е, че сертификатът се поддържа и до днес. Препоръчително е Общината да го поддържа и за напред, преминавайки към най-новата версия от 2015 г., защото е видно, че има изградена система за управление на качеството и тя функционира, а сертификатът е международно признато доказателство, че това се случва. Препоръчвам ако Общината желае да надгражда общоприетите системи за управление, да се запознае и да извърши CAF-самооценка. Общата рамка за оценка (CAF) е средство за Тотално управление на качеството, инспирирано от модела за съвършенство на Европейската фондация за управление на качеството (EFQM) и модела на Университета по административни науки в Шпайер, Германия. Тя се базира на предпоставката, че отличните резултати от изпълнението на организациите, гражданите/потребителите, хората и обществото се постигат чрез лидерско управление на стратегиите и плановете, хората, партньорствата, ресурсите и процесите. Рамката разглежда

организацията от различни ъгли едновременно и предлага холистичен подход към анализа на изпълнението. Други добри доказателства, които са приложени в подкрепа на прилагането на принципа, са годишни доклади за постъпили жалби, отчети на планове и програми, което показва, че Общината държи на обратната връзка от и за гражданите. Изпълнени са и няколко проекта по ОПАК, насочени към подобряване на административното обслужване и респективно към подобряване на отзивчивостта на администрацията към нуждите на гражданите. Самооценката на администрацията е малко по-висока от оценката на общинските съветници и гражданите по този принцип, но на база на приложения доказателствен материал към бенчмарка може да бъде потвърдена.

#### **Принцип 3 – Ефикасност и ефективност**

**Самооценка на общината – 3,55**

**Оценка на общинските съветници – 3,39**

**Оценка на гражданите – 2,44**

Принципот се измерва с помощта на 9 индикатора. Всички те са доказани като изпълнение от Общината – приложени сканирани доказателства към Бенчмарка и списък с линкове, показващи публичността на документите. Това е от изключително значение – документът не просто съществува, но той е публичен и общодостъпен. Община Свищов планира и отчита своите дейности и бюджет в съответствие с нейните стратегически планове на стратегическо и оперативно ниво – явно с цел постигане ефикасност и ефективност. Разработени и показани са Ежегодни цели на администрацията за 2015 и 2016 г. и Отчети за изпълнение на ежегодните цели по управление за 2015 и 2016 г., Стратегия за ефективно и прозрачно управление (2015 – 2016), Годишен план за ефективно и прозрачно управление 2016 г., Доклади от Одити на системата за управление, Доклади относно анкетни проучвания за удовлетвореността на гражданите от административното обслужване в Община Свищов. Похвално е, че Общината доказва принципа не просто с разработени цели, стратегии, планове, а с отчетите и докладите за изпълнение на тези цели, стратегии, планове. И в допълнение – те са публични – публикувани са по години в сайта на Общината, откъдето може да се проследи дори тенденцията. Освен това Общината обменя добри практики с други общини и използва тази информация за да подобри своята собствена ефективност и ефикасност – има изградени партньорства с администрации от 13 различни държави – от Румъния до Китай. Това, което липсва и което има много пряка връзка към доказване на принципа, са годишните доклади за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие 2014-2015 г. за 2015 и 2016 г. Препоръчвам те да се правят и публикуват съгласно изискванията на ЗРР и ГПЗРР. Потвърждавам самооценката на Общината.

#### **Принцип 4 – Откритост и прозрачност**

**Самооценка на общината – 3,50**

**Оценка на общинските съветници – 3,30**

**Оценка на гражданите – 2,66**

Принципот се измерва с помощта на 8 индикатора. Изпълнението им е доказано - очевидно са създадени предпоставки за спазването на принципа – приети и публично оповестени са: Устройствен правилник на общинската администрация, Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Свищов, на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация, Инструкция за деловодната дейност в Община Свищов, Етичен кодекс на общинския служител, Европейски кодекс за добро управление, Харта на клиента, Програма за управление на Община Свищов 2015 – 2019 г., Отчет за изпълнение на Програма за управление за 2016 г... Традиционно се провеждат изнесени приемни дни на кмета и ръководството на Общината. През 2017 г. общинското ръководство – Кмета и Общински съвет, са взели нетрадиционно решение в опит за по-ефективно провеждане на срещи с жителите на Община Свищов – изнесена приемна, всеки неделен ден във времето на активния „Неделен пазар“ в сградата на Общинско предприятие пазари. Заседанията на Общинския съвет са отворени, програмите и решенията им са публикувани в сайта на Общината. Много Общини вече изльзват дори он-лайн сесиите на Общинския съвет и/или поддържат пълен архив на записите в сайтовете си. Препоръчвам тази добра практика и на Община Свищов, която има отличен сайт. Прави

впечатление, че в него са публикувани всички общински служители и изборни лица с техни снимки и координати за връзка. Потвърждавам самооценката на Общината.

#### **Принцип 5 – Върховенство на закона**

**Самооценка на общината – 3,50**

**Оценка на общинските съветници – 3,48**

**Оценка на гражданите – 2,06**

Член 139 от Конституцията постановява върховенството на закона като задължително за дейността на кмета на общината, актовете на общинския съвет и решенията на населението. Местната нормативна уредба отразява задължителните разпоредби на националното законодателство. Същото императивно присъства и като ангажимент, поет от избраните при заемането на изборната длъжност в клетвата на общинския кмет и съветник (не видях подписани клетвени декларации, но предполагам, че всички са положили клетва при заемане на изборните длъжности). Освен това съществуват възможности за отмяна на незаконосъобразни административни актове на кмета, както и контрол върху законосъобразността на решенията на ОбС, така че неминуемо този принцип официално се спазва, а неофициално трудно се доказва.. „Законът е врата в полето“

#### **Принцип 6 – Етично поведение**

**Самооценка на общината – 3,77**

**Оценка на общинските съветници – 3,30**

**Оценка на гражданите – 2,01**

Принципът се измерва с помощта на 9 индикатора. Приложени са много доказателства, създаващи предпоставки за прилагането му - Етичен кодекс на общинския служител, Европейски кодекс за добро управление, Харта на клиента, Стратегия за ефективно и прозрачно управление, Годишен план за ефективно и прозрачно управление, Заповед за определяне длъжностни лица за проверки при получаване на сигнали за измами, нередности и корупция, Устройствен правилник, Регистър на Декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ, публикувани в сайта на Община Свищов, Регистър на обществените поръчки на Община Свищов. Всички конкурси, търгове и обществени поръчки се публикуват в официалния сайт на Община Свищов. Решенията, свързани с разпределение на бюджетни средства, се вземат след проведени обществени обсъждания (Източник - официален сайт на Община Свищов). Проблем е, че гражданите не споделят прилагането на тези документирани правила – предпоставки за изпълнението на принципа «Етично поведение». Безспорно и тук има вратички в закона, които предоставят възможности за не толкова етично поведение. Например: въпреки огромната бумащина и цялата публичност в една обществена поръчка, законът не предвижда възможността да се провери обективността в оценката на техническите предложения от комисията и загубилият участник или друг арбитър да може поне да види печелившата техническа оферта, за да се поучи от добрия пример ☺ Но Общината няма вина за пропуска на законодателя... Потвърждавам стремежа на Община Свищов за етично поведение.

#### **Принцип 7 – Компетентност и капацитет**

**Самооценка на общината – 3,71**

**Оценка на общинските съветници – 3,48**

**Оценка на гражданите – 2,65**

Принципът се измерва с помощта на 7 индикатора, които са подкрепени с доказателства – най-вече „Служителите на Община Свищов преминават ежегодно атестиране, като информацията се съхранява в техните досиета в отдел „Човешки ресурси, информационно обслужване и технологии“ в Община Свищов“.

#### **Принцип 8 – Иновации и отвореност за промени**

**Самооценка на общината – 3,67**

**Оценка на общинските съветници – 3,26**

**Оценка на гражданите – 2,26**

Принципът се измерва с помощта на 3 индикатора, които Община Свищов е решила да докаже с всички изпълнени проекти. Това, обаче, няма нищо общо особено с първия индикатор „Общината прилага в своята дейност добри практики и иновации с доказана полза и реални подобрения за работата на администрацията, гражданите или бизнес-сектора“. Всички проекти, особено инфраструктурните, са нещо обичайно и неизбежно за всяка община; това не е иновация, която „подобрява работата на администрацията“. Проектите по ОПАК, посочени в подкрепа на изпълнението на втория индикатор „Общината е участвала в проект за добро управление и иновации през последните три години“ имат връзка с прилагането на принципа. Третият индикатор отново се доказва със същите изброени проекти... За мен принципът „Иновации и отвореност за промени“ не е много убедително доказан. Набледнато е на количеството проекти, а иновацията (затова е иновация) не може да се доказва и мери с масовост; тя трябва да е нещо уникално, различно или поне нещо, което ДА, всички ще правят неминуемо, но поне Ние сме пионери в тази област – например „Внедрено пълно електронно обслужване“ или нещо подобно.

#### **Принцип 9 – Устойчивост и дългосрочна ориентация**

**Самооценка на общината – 3,75**

**Оценка на общинските съветници – 3,17**

**Оценка на гражданите – 2,00**

Принципът се измерва с помощта на 8 индикатора. Община Свищов е приложила доста и добри доказателства, че прилага принципа – Програма за управление на Община Свищов мандат 2015-2019, Концепция за развитие на образоването в Община Свищов 2012-2017 година и създаване на условия за учене през целия живот, Стратегия за развитие на социалните услуги 2016-2020, Програма за развитие на образоването в Община Свищов 2007-2015, План за действие на Община Свищов за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение и живеещи в сходна на ромите ситуация за период 2017-2020 г., Актуализирана стратегия за устойчиво развитие на Община Свищов, Правилник за организацията и дейността на Обществен консултативен съвет към кмета на Община Свищов, Наредба за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Свищов и издаване на сертификати клас В, Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на Община Свищов, Наредба за водене на регистър на общинските детски градини и центрове за подкрепа за личностно развитие на територията на община Свищов, Решение № 325/01.09.2016 г., Прот. № 23. За Преобразуване на мрежата от детски градини на територията на Община Свищов и промяна на наименованията на общински детски градини, съгласно изискванията на ЗПУО, в сила от 01.08.2016 година, Решение № 324/01.09.2016 г., Прот. № 23 за одобряване на предложението на директори на общински училища за формиране на маломерни и слети паралелки с по-малък брой ученици от допустимия съгласно Наредба № 7 на МОН от 29.12.2000 г. за учебната 2016/2017 година и осигуряване на допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за съответната дейност, Правилник за дейността на Общински съвет Свищов и комисиите към Общинския съвет, Годишен план за младежта за 2016 г., приет с Решение №128/24.02.2016г.. Това са важни стратегически документи за развитието на общината и показват дългосрочната ориентация. Хубавото е, че гражданите и особено младите хора се включват в изработването им – участие в допитвания, фокус-групи, обществени обсъждания на тези документи, които са ключови за развитието и бъдещето на общината. Представители на Младежки консултативен съвет – гр. Свищов, участват в учредения консултативен съвет към Кмета на Общината. Ежегодно Община Свищов участва в инициативата «Мениджър за един ден». Община Свищов изпълнява редица проекти, свързани с опазване на исторически и културния облик на общината, включително и трансгранични. Показани са Културни календари за няколко години. Община Свищов вече е трикратен носител на Етикет за добро управление на местно ниво на Съвета на Европа, както и на редица други награди. Оценката на гражданите отново е по-критична от самооценката на Община Свищов, но аз смяtam, че принципът се изпълнява много добре.

**Принцип 10 – Стабилно финансово управление****Самооценка на общината – 3,73****Оценка на общинските съветници – 3,57****Оценка на гражданите – 2,33**

Принципът се измерва с помощта на 11 индикатора. Община Свищов е приложила множество доказателства за прилагането на принципа. Хубавото е, че документите са публични – в сайта на Общината може да се намери изчерпателна информация по години и всеки, който се интересува може да получи информация, да участва активно в публичните представяния на бюджета и откритите сесии на Общинския съвет и по този начин чрез активен граждански мониторинг и контрол да участва в стабилното финансово управление на общината. Потвърждавам прилагането на принципа на база приложените документи от Община Свищов.

**Принцип 11 – Човешки права, културно разнообразие и социално единство****Самооценка на общината – 3,60****Оценка на общинските съветници – 3,45****Оценка на гражданите – 2,87**

Принципът се измерва с помощта на 5 индикатора и съобразно приложените доказателства от Община Свищов, смяtam, че той се прилага успешно. Общината гарантира социално включване на всички обществени групи и приема антидискриминационни мерки във всички области от политиката си. Реализирани са множество проекти в сферата на социалните дейности с осигурено външно финансиране, а чрез програма „Местни инициативи“ Община Свищов – финансира граждansки проекти със средства от Общинския бюджет (рядкосрещана практика в български условия). Разработени и приети са План за управление на Община Свищов 2015-2019 г., Приоритет IV „Здравеопазване, образование и социални дейности“, под приоритет 3. „Приоритетни дейности в социалната сфера“, Стратегия за развитие на социалните услуги 2016-2020 г., „План за действие на Община Свищов за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация“ (2017-2020), Културен календар на Община Свищов – ежегодно публикуван в началото на всяка година. Създаден е „Центрър за обществена подкрепа на деца на възраст 3-18 г. и техните семейства. Разбира се и тук гражданите са по-критични в оценката си, но това е нормално. Считам, че Общината отстоява принципа заслужено.

**Принцип 12 – Отчетност****Самооценка на общината – 3,83****Оценка на общинските съветници – 3,35****Оценка на гражданите – 2,73**

Принципът се измерва с помощта на 6 индикатора. Прилагането му се доказва с приложени програми, правилници и отчети. Похвално е, че всички тези документи са публични и че Община Свищов доказва изпълнението на принципа с отчети и доклади за изпълнението, а не само с планове и добри намерения (както се случва някъде). Липсват годишни доклади за изпълнението на Общинския план за развитие, които са задължителни по ЗРР и ППЗРР, както и оценки на плана. Липсват оценки/доклади за изпълнението и на други секторни планове и програми. Потвърждавам, че принципът се прилага от Община Свищов, но неубедително. Препоръчвам изгответянето на годишни доклади за изпълнението на Общинския план за развитие, както и на междинна оценка до края на 2017 г., 1) защото са задължителни и 2) защото дават отговор както на този принцип **Отчетност**, така и на третия принцип **Ефикасност и ефективност**.

**Б. Направих следния обобщен анализ за управлението на община Свищов:**

*В свободен текст се прави анализ на силните и слаби страни в управлението на оценяваната община, както и конкретни бележки, препоръки и предложения на експерта за подобряване на дейността на местните власти, където се констатират пропуски.*

Община Свищов е направила едно отлично представяне на дейността си. Бенчмаркът е попълнен много коректно и доказателствата са добре подбрани и структурирани по принципи.

Във всяка папка с доказателства има и файл с линкове към публикуваните документи в интернет. Същите линкове са посочени и в списъка с доказателствата, което от една страна улеснява проверката от експерта, от друга страна показва публичния характер на документите. **До тук – Отлично.** Следващата стъпка в представянето на кандидатурата, а именно **всичко това да се разпечата и подреди в 12 класъра, вече граничи с Неефикасност и неефективност.** Това са напълно излишни ресурси – време на експерта, служител на администрацията, канцеларски материали и неекологично отношение към природата (хабене на хартия и унищожаване на дървета)!!!

Чудесно е, че стратегическите документи за общината се комуникират с гражданите, че проектите на документи и самите документи се публикуват в сайта и от там са общодостъпни, че гражданите се включват активно в изработването им, в публичните представяния на бюджета, в сесиите на Общинския съвет. Много силна страна е сайтът на Община Свищов – истинско „лице на администрацията“ – информативен, актуален и функционален. Работещ сайт, който може да бъде леко надграден или поне още малко по-добре организиран. Препоръчвам частта „Проекто-наредби“ да се разшири като „Обществени консултации“ и там проектът на документ (не само наредби, но и планове, програми, стратегии...) да се публикува с дата за начало и дата на край на консултациите; кратко резюме на постъпилите, приети и отхвърлени предложения и накрая статус на документа – в процес на приемане, приет, отменен.

#### **В. Установих следните добри иновативни практики в община Свищов:**

*Извеждат се и се описват добри или иновативни практики, подходящи за разпространение и прилагане в други общини. В случай че експертът счита, че някоя от предложените от общината добри практики следва да бъде отбелязана като особено интересна и иновативна, той отправя предложение до Комисията и излага своите мотиви.*

#### **„Създаване на Кризисен център към кметство Овча могила, община Свищов“**

Първият Кризисен център за борба с пожарите, бедствията и катастрофите в България има за цел да реагира бързо и адекватно за овладяване на спешни ситуации в по-отдалечените места на общината. С реализирането на този първи по рода си проект в България, кметство Овча могила и ръководството на община Свищов са решили проблем, касаещ живота, здравето и безопасността на голяма част от населението на общината. С прилагането на тази практика се доказва отговорно отношение и еднаква загриженост към всеки жител на община Свищов, независимо на какво разстояние от общинския център е неговото местоживееене. Освен безспорната полза от адекватна реакция при кризисни ситуации, проектът рефлектира и в аспект на засилване доверието между жителите на общината и местната власт.

#### **Г. Поставих следната крайна оценка за община Свищов:**

*Дава се оценка, като се следва Методика за оценяване на общините-кандидатки. Прави се мотивиран извод за това, дали на общината следва да се присъди Етикета.*

| Оценки:  | Стойност:            |
|--|----------------------|
| Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка):  | 3,69                 |
| Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници:   | (2,40+3,36)/2 = 2,88 |
| Корекция на оценката от независимия експерт в проценти:  | -9%                  |
| Обосновка на корекцията на оценката от независимия експерт:<br>Доказателственият материал е добре систематизиран и доказващ прилагането и на 12-те принципа, затова не правя корекция по условие 1 от Методиката.<br>Самооценката в Еталона (бенчмарка) е по-висока с 0,81 пункта спрямо средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците, затова налагам корекция по условие 2 от Методиката от -9%. |                      |
| Обща крайна оценка:  | 3,36                 |

*Забележка: При обича средна оценка 3.00 или по-висока Етикетът се присъждада.*

Мотиви за оценката на общината: Община Свищов е дала убедителни доказателства в Бенчмарка за прилагането на 12-те принципа за добро управление.

Препоръчвам на Комисията да присъди / да не присъди на община Свищов Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Гр. София

Изготвил: .....

Петя Донова



до

КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА  
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО

**РЕЗЮМЕ**

от извършената експертна оценка

на община Свищов

от Петя Донова (независим експерт)

| Оценки   | Стойност    |
|--|-------------|
| Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка)   | 3,69        |
| Оценка от анкетното проучване сред общинските съветници  | 3,36        |
| Оценка от анкетното проучване сред гражданите  | 2,40        |
| Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници  | 2,88        |
| Разлика между самооценката на общината и средноаритметичната оценка на гражданите и общинските съветници | 0,81        |
| Корекция на оценката (в проценти)  | -9%         |
| <b>Крайна оценка за община Свищов</b>  | <b>3,36</b> |

**Мотиви за оценката на общината:**

Доказателственият материал е добре систематизиран и доказващ прилагането и на 12-те принципа, затова не се налага корекция по условие 1 от Методиката.

Самооценката в Еталона (бенчмарка) е по-висока с 0,81 пункта спрямо средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците, затова налагам корекция по условие 2 от Методиката от -9%.

**Силни страни в управлението на общината:**

Доброто управление е приоритет за Община Свищов от дълги години назад и тук вече се наблюдава една устойчивост в прилагането и отстояването му. Стратегическите и нормативните документи на общината се комуникират с гражданите, проектите на документи и самите документи се публикуват в сайта и от там са общодостъпни, гражданите се включват активно в изработването им, в публичните представления на бюджета, в сесиите на Общинския съвет. Много силна страна е сайтът на Община Свищов – истинско „лице на администрацията” – информативен, актуален и функционален. Работещ сайт, който може да бъде леко надграден или поне още малко по-добре организиран.

**Слаби страни в управлението на общината:**

Липсва отчетност в прилагането на стратегическите документи – на първо място годишни доклади за изпълнението на Общинския план за развитие, както и предварителни, междинни и последващи оценки на плана.

**Добри практики:**

„Създаване на Кризисен център към кметство Овча могила, община Свищов”

Първият Кризисен център за борба с пожарите, бедствията и катастрофите в България има за цел да реагира бързо и адекватно за овладяване на спешни ситуации в по-отдалечените места на общината.

**Препоръки към общината:**

1. Да извършва задължителните съгласно ЗРР и ППЗРР годишни доклади за изпълнението на Общинския план за развитие, както и предварителни, междинни и последващи оценки на плана.
2. Частта „Проекто-наредби“ в сайта на Общината да се разшири като „Обществени консултации“ и там проектът на документ (не само наредби, но и планове, програми, стратегии...) да се публикува с дата за начало и дата на край на консултациите; кратко резюме на постъпилите, приети и отхвърлени предложения и накрая статус на документа – в процес на приемане, приет, отменен.

Препоръчвам на Комисията да присъди / да не присъди на община Свищов Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Гр. София

Изготвил: ..... 